

# Où vont nos airdrops ?

MARS 2025



# Sommaire

01 / Points clés à retenir	2
02 / Introduction	3
2.1. Deux types d'airdrops	3
03 / Problèmes des airdrops actuels	5
3.1. Apprendre des erreurs passées	7
04 / Comment améliorer les airdrops ?	10
4.1. Concentration et transparence accrues	10
4.2. Implication accrue de la communauté	11
4.3. Meilleur suivi	12
05 / Conclusion	12
06 / Références	14
07 / Nouveaux rapports de Binance Research	15
À propos de Binance Research	16
Ressources	17

# 01 / Points clés à retenir

- Les airdrops sont devenus l'un des moyens de distribution de tokens les plus utilisés, mais ils présentent toujours certains problèmes en l'état actuel. Pour que les airdrops restent une pratique viable dans le secteur, il est crucial de continuer à les améliorer en tirant des enseignements des erreurs passées et en affinant leurs points forts prouvés.
- Les airdrops se classent en deux types : les airdrops rétroactifs et les airdrops suscitant l'implication.
  - Les airdrops rétroactifs distribuent des tokens sans prévenir les utilisateurs, en fonction de leurs actions et de leurs activités précédentes. Ces airdrops visent avant tout à récompenser les utilisateurs de manière rétroactive.
  - Les airdrops suscitant l'implication informent le public des actions qu'ils peuvent entreprendre pour avoir droit à une future distribution de tokens. Ces airdrops visent avant tout à attirer de nouveaux utilisateurs et les inciter à interagir davantage avec les produits.
- Les projets doivent déterminer le type d'airdrop qui leur convient le mieux. Celui-ci dépend souvent du stade de développement de leur produit et de leur communauté.
- Les deux types d'airdrops suivent des principes tels que la transparence, la communication avec la communauté, l'implication de cette dernière et l'équité, mais en les appliquant de différentes manières.
- Tant que les airdrops restent productifs pour les projets et les utilisateurs, les acteurs du secteur devraient être incités à continuer d'investir dans des technologies qui améliorent ce processus, comme des outils de surveillance et de preuve d'humanité sur la blockchain. À mesure que l'utilisation et la disponibilité de ces outils s'accroissent, les farmings indésirables d'airdrop devraient se raréfier.
- Les tokens représentent une toute nouvelle catégorie d'actifs, et les airdrops sont une méthode encore plus récente de distribution d'actifs. Ce processus sera certes inefficace sur certains aspects pendant que le marché détermine de manière collective quelles sont les pratiques et les allocations idéales, les utilisateurs et les équipes de projet doivent rester particulièrement vigilants lors de leurs interactions avec des airdrops : les mesures prises aujourd'hui façonneront les moyens de distribution des tokens de demain.

## 02 / Introduction

Les airdrops ont évolué et sont devenus une stratégie répandue pour acquérir des utilisateurs et créer des communautés dans le domaine des cryptomonnaies. Le premier grand airdrop a été celui d'Auroracoin en 2014, qui avait pour but de mettre une cryptomonnaie nationale à la disposition de la population islandaise. Pour recevoir les tokens, il suffisait de saisir son identifiant de résident permanent sur le site officiel d'Auroracoin.

L'airdrop récent de HYPE organisé par Hyperliquid en novembre 2024 a sans doute été l'un des airdrops de grande ampleur les mieux accueillis ces derniers temps, et il a réaffirmé le rôle des airdrops comme des outils d'engagement puissant. **Avec une valorisation maximale dépassant 10 milliards USD, l'airdrop du token HYPE a surpassé Uniswap** en tant que plus grand airdrop à ce jour sur les mesures prises à l'apogée des cours.

Alors que de plus en plus de projets crypto ont recours aux airdrops, ils ont aussi **intégré le « métagame financier » sur la blockchain** et ont incité les farmers d'airdrop à se servir de bots pour acquérir le plus possible de tokens prochainement distribués par airdrop et ensuite généralement les vendre au plus vite afin de réaliser des bénéfices (une tactique connue sous le nom de « farming Sybil »). Pour combattre la montée du farming Sybil, les projets ont imposé des exigences de qualification aux airdrops encore plus strictes : ainsi, **la plupart demandent désormais l'accomplissement de plusieurs missions**, comme utiliser des réseaux tests, interagir sur les réseaux sociaux, participer à la gouvernance, télécharger des applications mobiles et transférer des fonds entre diverses blockchains. **Beaucoup de ces actions obligatoires apportent aussi des avantages directs au projet**, que ce soit en augmentant ses recettes ou son niveau d'activité sur la blockchain ou en renforçant sa présence sur les réseaux sociaux.

Ce rapport étudie les pratiques efficaces et inefficaces en matière d'airdrop et propose plusieurs solutions possibles pour renforcer la confiance de la communauté dans les airdrops comme une méthode de distribution des tokens et de développement communautaire.

### 2.1. Deux types d'airdrops

#### 1. Les airdrops rétroactifs

Certains des plus anciens airdrops comme ceux d'Auroracoin, d'Uniswap et de StarkNet ont été organisés sans la publication d'aucune information avant l'attribution des tokens distribués. L'objectif de ces airdrops était de récompenser et de fidéliser la communauté existante.

Nous appellerons ces airdrops des « airdrops rétroactifs ».

**Les airdrops rétroactifs sont généralement plus axés sur l'utilisateur. Les protocoles ayant déjà acquis un groupe d'utilisateurs substantiel et une part de marché importante ont toujours été les mieux placés pour organiser de tels airdrops, et ce sera probablement encore le cas à l'avenir.** Le fait qu'ils n'ont pas besoin d'airdrops pour attirer leurs premiers utilisateurs joue certainement en leur faveur.

## 2. Les airdrops suscitant l'implication

La plupart des récents airdrops informent les utilisateurs d'un futur événement de génération de tokens, prévu ou envisagé par le projet, dans le but de les inciter à interagir avec le projet, souvent en mettant en place un programme de points. Redstone, Kaito et Hyperliquid ont organisé il y a peu des airdrops de ce type.

Au vu des conventions actuellement en vigueur dans le secteur, ces types d'airdrops pourraient être appelés des « airdrops suscitant l'implication ».

**Les airdrops suscitant l'implication sont généralement centrés sur le projet** et sont avant tout utilisés par les projets qui cherchent à capturer une part de marché initiale. Il s'agit d'une stratégie pour **attirer de nouveaux utilisateurs et rester compétitif** avec des protocoles similaires eux aussi susceptibles de mettre en place des programmes d'incitations sous forme de tokens.

**Illustration n° 1 : différents types d'airdrops peuvent convenir à des projets distincts, et cela dépend souvent de leur stade de développement**

	Airdrops rétroactifs	Airdrops suscitant l'implication
Description	Les tokens sont distribués sans divulguer les exigences de l'airdrop aux utilisateurs.  Exemples : Uniswap, StarkNet	Les tokens sont distribués après une période pendant laquelle les utilisateurs sont informés des exigences de l'airdrop. Les projets mettent généralement en place un programme de points pour les inciter à effectuer des actions spécifiques.  Exemples : Hyperliquid, Kaito
Objectif principal	Récompenser de manière rétroactive les utilisateurs existants et fidéliser la communauté.	Attirer de nouveaux utilisateurs, inciter les internautes à effectuer des actions bénéfiques et créer une communauté.
Public cible privilégié	Les projets de plus grande ampleur et mieux établis.	Les projets de plus petite envergure qui cherchent à accroître leur part de marché et leur nombre d'utilisateurs.

<b>Points spécifiques à prendre en compte par les projets</b>	Bien comprendre son groupe d'utilisateurs lorsqu'il s'agit de déterminer les critères d'admissibilité à l'airdrop.  Une mauvaise allocation des tokens d'airdrop pourrait aliéner les utilisateurs existants, que le projet ne doit absolument pas perdre.	Assurer une transparence maximale des critères d'admissibilité à l'airdrop.  Ne pas changer ces critères ni les allocations après leur publication.
---	--	---

Source : Binance Research

## 03 / Problèmes des airdrops actuels

De nombreux airdrops ont été organisés au cours de l'année écoulée, certains mieux accueillis que d'autres par leurs communautés respectives. Ce rapport n'abordera pas les performances des cours des tokens distribués par airdrop qui, plusieurs mois voire même plusieurs semaines après le TGE, peuvent être affectés par une multitude de facteurs divers sans lien avec la méthode de distribution initiale du token.

Pour mettre en lumière les récentes évolutions des airdrops, nous nous sommes aidés de l'IA Grok de X pour produire une brève analyse du sentiment vis-à-vis de certains airdrops notables de 2024 et 2025.

Pour obtenir les scores de sentiment, **Grok a analysé les retours de la communauté en se basant sur des publications sur X et en comparant les commentaires positifs aux commentaires négatifs, en analysant le degré d'implication et en tenant compte des plaintes ou des éloges spécifiques**. Grok a aussi analysé les articles publiés sur le Web concernant les annonces officielles, la tokenomics et les critères d'admissibilité. Le sentiment est déterminé comme étant positif, négatif ou mixte selon les réactions prédominantes.

**Illustration n° 2 : des règles claires et cohérentes d'allocation, des conditions d'admissibilité simples et des mesures de prévention du farming excessif d'airdrop peuvent contribuer à faire apprécier les futurs airdrops à la communauté**

Projet	Date de l'airdrop	Score	Principales remarques sur le sentiment
Pudgy Penguins	17 déc. 2024	10	Extrêmement positif. Les attentes de la communauté ont été satisfaites pour la plupart, et un pourcentage élevé de la

			supply de tokens a été distribué aux détenteurs de NFT Pudgy Penguins.
Hyperliquid	29 nov. 2024	9	Très positif. Les premiers utilisateurs du protocole ont reçu des récompenses considérables.
Berachain	6 fév. 2025	8	Positif. La communauté a beaucoup soutenu cet airdrop, et un pourcentage élevé de la supply de tokens a été distribué aux détenteurs de NFT de l'écosystème.
ZKsync	24 mars 2024	8	Positif. Cet airdrop très attendu a suscité une forte implication des internautes, et <b>la congestion du réseau aurait</b> retardé certaines récupérations des tokens distribués.
Grass	28 oct. 2024	8	Positif. <b>Quelques problèmes mineurs</b> de farming excessif sont survenus.
EigenLayer	10 mai 2024	7	Positif. Certains <b>ont exprimé leur mécontentement</b> quant au modèle de distribution linéaire qui récompensait les baleines (whales) plutôt que les primo-adoptants détenant des sommes de tokens plus modestes.
Protocole Story	7 fév. 2025	7	Positif. Les premiers testeurs ont été récompensés.
Wormhole	3 avr. 2024		Positif. Certains détenteurs de NFT n'ayant pas satisfait aux critères d'admissibilité (il fallait en effet avoir un rôle spécifique sur le serveur Discord) ont <b>exprimé leur mécontentement</b> .
Kaito	20 fév. 2025	5	Mitigé. <b>Certains se sont inquiétés</b> de l'allocation excessive de tokens aux initiés.
Magic Eden	10 déc. 2024	5	Mitigé. Le processus de récupération était difficile et <b>certaines ont soulevé des préoccupations</b> quant à la sécurité de l'application de portefeuille de Magic Eden, qu'il fallait télécharger pour obtenir les tokens de l'airdrop.

Starknet	20 fév. 2025	4	Mitigé. <u><b>Des critiques ont été formulées</b></u> à l'encontre du fait que les farmers ont pu exploiter les mécanismes d'admissibilité pour recevoir une plus grosse part de l'airdrop.
Scroll	22 oct. 2024	3	En partie négatif. <u><b>Certains ont critiqué</b></u> la prévalence du farming d'airdrops et l'allocation excessive de tokens aux initiés.
Redstone	6 mars 2025	2	Plutôt négatif. <u><b>Beaucoup se sont plaints</b></u> des changements de dernière minute de l'allocation de l'airdrop communautaire.

Source : Binance Research, Grok (IA)

**Pour que les airdrops restent un outil utile dans l'établissement de communautés décentralisées, le secteur doit les améliorer continuellement** et tirer des enseignements des expériences passées afin d'optimiser le processus.

### 3.1. Apprendre des erreurs passées

Cette section du rapport met en évidence des études de cas dont le secteur peut tirer des enseignements. **L'objectif ici n'est pas de critiquer les projets cités, mais de fournir des exemples concrets d'actions qui ont déplu à la communauté** pour que les futurs projets organisant leurs airdrops évitent de commettre ces mêmes erreurs.

#### Réduction de dernière minute des allocations

Certains projets crypto ont promis un certain pourcentage initial de tokens à la communauté avant de le réduire et d'allouer plutôt ces tokens aux initiés ou à la trésorerie. Redstone s'est attiré les foudres de la communauté lorsque **l'équipe a décidé de réduire l'allocation communautaire de son récent airdrop de 9,5 % à 5 % avant la date de distribution des tokens**, un choix que de nombreux membres de la communauté ont considéré injuste.

Les changements de dernière minute des allocations de tokens peuvent fâcher la communauté du projet, mais aussi être le signe d'une réflexion et d'une planification insuffisantes **susceptibles de miner la confiance qu'accorde la communauté** à l'équipe du projet.

---

**Enseignement à tirer :** les allocations de tokens doivent être clairement communiquées longtemps avant le TGE, et ne doivent pas être changées à la dernière minute les concernant. Si de telles modifications sont inévitables, les décisions ne doivent pas être

prises unilatéralement, mais impliquer les principales parties prenantes (par exemple, les investisseurs, la communauté, les plateformes d'échange) en ouvrant le dialogue avec elles toujours de façon adéquate.

---

## Admissibilité peu claire et attentes non alignées

**Plusieurs projets ont par le passé publié des critères d'admissibilité aux airdrops peu clairs qui ont débouché sur l'attribution de récompenses inégales** ne reflétant pas forcément le niveau d'activité des utilisateurs. L'airdrop de Scroll en octobre 2024, qui a distribué 7 % de la supply total des tokens SCR (soit 70 millions d'unités), a été critiqué pour sa capture arbitraire et ses règles cachées.

La capture, effectuée le 19 octobre de la même année, visait à récompenser les utilisateurs en fonction de leurs interactions avec le réseau principal de Scroll, par exemple, leur volume de transaction, leur fréquence et leur implication auprès des DApps. Cependant, le manque de transparence des mécanismes de capture semble avoir provoqué confusion et insatisfaction chez les internautes. Malgré des directives encourageant le transfert d'actifs, le déploiement de smart contracts et une activité constante, **l'analyse effectuée suite à l'airdrop** aurait indiqué que les récompenses ne correspondaient pas toujours à ces indicateurs, ce qui a conduit certains utilisateurs à **accuser le projet de faire preuve de favoritisme et de prendre des décisions arbitraires**.

Au vu de la prévalence du farming Sybil d'airdrops, les projets doivent parvenir à un équilibre et divulguer suffisamment d'informations pour permettre aux utilisateurs légitimes de participer **sans trop en révéler afin d'empêcher l'exploitation à grande échelle de l'airdrop**. À mesure que la distribution par airdrop s'affine, **les outils de surveillance améliorés** devraient réduire les occurrences de farming Sybil et finir par établir des règles plus claires et plus transparentes pour les airdrops.

---

**Enseignement :** il faut énoncer clairement les règles de distribution et faire en sorte que les utilisateurs n'aient pas trop à les deviner, car cela mène souvent à un décalage au niveau des attentes. (Pour lutter contre le farming Sybil, il est possible d'envisager l'utilisation d'outils de surveillance ou de preuve d'humanité sur la blockchain.)

---

## Distributions favorisant les initiés et les influenceurs

De nombreux projets allouent davantage de tokens à leur équipe, leurs investisseurs et leurs sociétés de capital-risque, et laissent une part moins importante à la communauté. L'airdrop de KAITO en février 2025 a attribué 43,3 % de tokens à l'équipe et aux investisseurs, et seulement 10 % à la communauté, une répartition qui a déclenché un débat public sur X.

Dans la même optique, les projets distribuent parfois de grosses sommes de tokens aux influenceurs, qui peuvent décider de les vendre immédiatement et d'ainsi diluer leur valeur pour les utilisateurs légitimes. KAITO semble avoir également suscité la controverse

pour avoir prétendument accordé des allocations élevées à des influenceurs qui ont vendu leurs avoirs peu après le TGE, ce qui a eu des conséquences sur le cours du token et nui à la confiance de la communauté.

Il est important de souligner qu'**une part des tokens doit être allouée à l'équipe et aux investisseurs afin de fournir suffisamment de ressources au projet** pour le développement de produits. Les tokens représentent une nouvelle méthode de formation du capital qui permet aux investisseurs particuliers de prendre des participations dans des projets dès le début de leur cycle de vie et qui ouvre aux sociétés de capital-risque l'accès à des marchés liquides à un stade sans précédent. Encore plus révolutionnaire, **les airdrops permettent aux utilisateurs de prendre des participations dans des projets sans investir de capital**, mais simplement en utilisant leurs produits.

**Le marché et le secteur sont encore en train de déterminer de manière collective quelles sont les allocations les plus efficaces et les plus équitables pour cette nouvelle catégorie d'actifs ainsi que des méthodes de distribution novatrices.** Des facteurs tels que le sentiment de la communauté, l'intérêt des investisseurs particuliers et celui des sociétés de capital-risque continueront d'influer sur les allocations de tokens pour différents projets à divers stades de développement. Il est vital de **trouver un équilibre entre l'allocation d'une quantité suffisante de tokens pour financer le développement continu et la récompense accordée aux communautés des projets.**

Imposer des **périodes d'acquisition et de blocage des tokens aux initiés et aux influenceurs** est un moyen de les aligner avec les objectifs à long terme du projet et peut contribuer à réduire les effets des ventes suivant de près le TGE.

---

**Enseignement :** il faut rester vigilant et tenir compte des réponses récentes et passées du marché à la répartition des allocations de tokens par des projets de nature ou d'ampleur similaire. Imposer des périodes d'acquisition peut aider à réduire la pression de vente initiale et à mieux aligner les initiés avec les objectifs à long terme du projet.

---

## Obstacles techniques à la récupération

Ils ne sont pas toujours totalement inévitables, mais des processus de récupération compliqués ou bogus peuvent empêcher les utilisateurs de récupérer leurs tokens. Les versements sont alors réduits, et le but prévu de la récupération de l'airdrop est compromis.

Les obstacles techniques que posent de tels processus, comme ceux de l'airdrop de Magic Eden en décembre 2024, vont directement à l'encontre de l'objectif d'intégration de nouveaux utilisateurs et d'incitation à effectuer des actions spécifiques. **Magic Eden souhaitait promouvoir son application de portefeuille mobile via son airdrop, mais les publications sur X dénonçant des dysfonctionnements et des instructions peu claires semblent indiquer la frustration des utilisateurs** plutôt que leur enthousiasme.

Une mauvaise expérience utilisateur réduit le nombre de récupérations réussies et laisse davantage de tokens au projet, mais **entre également en conflit avec l'objectif**

**consistant à donner une première impression favorable et à créer des interactions sur la durée**, puisque les utilisateurs découragés par leur premier contact avec le projet sont moins susceptibles de s'intéresser davantage à son produit.

---

**Enseignement :** la récupération de l'airdrop est le premier point de contact clé pour de nombreux utilisateurs potentiels. Elle doit donc être fluide et pratique pour augmenter les chances de fidéliser les utilisateurs.

---

## 04 / Comment améliorer les airdrops ?

### 4.1. Concentration et transparence accrues

La transparence a toujours été l'un des principes fondamentaux du secteur crypto et constitue l'un des outils essentiels dont disposent les équipes pour établir des communautés solides et loyales.

La sphère crypto est largement dirigée par sa communauté, et dépend même parfois de celle-ci. Les projets crypto et leurs fondateurs **doivent non seulement s'assurer que leurs produits sont robustes et utiles, mais aussi que leur communauté est correctement gérée et s'est fixée des objectifs précis**. Ces facteurs sont d'autant plus importants aux débuts du projet, surtout si celui-ci a lancé ou s'apprête à lancer son token.

Employés à bon escient, **les airdrops et les incitations versées sous forme de tokens peuvent encourager l'adoption de comportements avantageux pour les produits et l'écosystème du projet**. Les projets doivent fixer un objectif clair pour tout programme d'airdrop ou d'incitation sous forme de tokens, et le communiquer sans ambiguïté à leurs communautés afin de réduire au maximum les désalignements et les malentendus.

En règle générale, les airdrops servent soit à offrir des récompenses (dans le cas des « airdrops rétroactifs ») soit à encourager les utilisateurs d'un projet à effectuer des actions spécifiques (dans le cas des « airdrops suscitant l'implication »). **Ces actions doivent correspondre au comportement que l'équipe du projet juge le plus avantageux pour le projet**. En énonçant clairement leurs priorités, les équipes de projet peuvent  **dans le cadre des allocations d'airdrops.**

Pour les airdrops rétroactifs	Pour les airdrops suscitant l'implication
<b>L'indicateur de distribution doit être clairement communiqué aux utilisateurs</b> avant l'ouverture de la récupération de l'airdrop.	Les indicateurs de distribution d'airdrop (les ratios points-tokens, les seuils d'activité des portefeuilles, la pondération des missions, etc.) doivent être communiqués le plus clairement possible à la

<p>Les échanges avec la communauté doivent être constants pour <b>garantir que la majorité s'aligne avec les types de comportements qui seraient les plus avantageux</b> pour le projet.</p> <p>Cela peut contribuer à réduire le sentiment négatif découlant d'éventuels désalignements avec les attentes.</p>	<p>communauté et <b>ne doivent pas être modifiés après leur publication.</b></p> <p>Cela permet de <b>définir les attentes et d'envoyer un signal clair à la communauté</b> quant aux actions les plus avantageuses pour le protocole dès le départ.</p>
---	--

## 4.2. Implication accrue de la communauté

**Il est possible de développer rapidement des logiciels et des produits, mais créer une communauté prend souvent plus de temps.** Un token de projet englobe souvent ces deux aspects, à savoir un logiciel et une communauté qui le soutient. Le secteur crypto félicite à juste titre les équipes capables d'exécuter et de livrer rapidement leur produit, mais **ces dernières doivent travailler plus longuement sur les aspects communautaires de leur projet, dont le token constitue une grande partie.**

La transparence d'une équipe de projet quant aux objectifs et à la mission de celui-ci contribue certes à aligner sa communauté, mais cet alignement ne peut se faire que jusqu'à un certain point. Surtout dans le cas d'objectifs et de missions parfois plus complexes ou abstraits, **le projet peut devoir déployer des efforts supplémentaires pour impliquer et recevoir les commentaires directs de sa communauté** afin de l'étendre.

Le secteur crypto est incroyablement ouvert et sans barrières, et il doit le rester ; mais plus les obstacles à l'entrée sont moindres, plus ceux à la sortie le sont également. **Sur les protocoles de blockchain ouverts, il est extrêmement facile pour les utilisateurs de transférer leurs fonds et leur attention vers un autre produit.** À long terme, les utilisateurs graviteront vers des projets qui communiquent clairement leur vision en toute transparence, tout en **valorisant et écoutant leurs communautés.**

Valable pour n'importe quel airdrop :

**La communauté du projet doit avoir son mot à dire sur les décisions concernant les allocations et les pondérations des airdrops.** Cela peut réduire le désalignement en permettant aux utilisateurs de s'exprimer lors du processus décisionnel et en transmettant à l'équipe du projet un retour direct sur les préférences des utilisateurs.

## 4.3. Meilleur suivi

À mesure que le secteur continue de mûrir, plusieurs **outils plus sophistiqués d'exécution et de suivi sur la blockchain ont commencé à être développés.** Des projets tels que [LayerZero](#) et Nansen (une société d'analyse sur la blockchain) ont œuvré à identifier les farmers Sybil d'airdrops et à les empêcher de récupérer les tokens.

Même s'ils ne jouissent pas encore d'une très grande popularité, **les outils de preuve d'humanité qui préservent l'anonymat et la confidentialité des utilisateurs pourraient également se révéler utiles** pour empêcher que les airdrops ne se transforment en « jeux » à l'avenir.

À mesure que les outils de surveillance du secteur continuent de s'améliorer et deviennent plus accessibles, les projets auront probablement plus de facilité à identifier et à disqualifier les farmers indésirables d'airdrop, ce qui devrait contribuer à les réduire au maximum à long terme.

Valable pour n'importe quel airdrop :

Surtout dans le cas d'airdrops de plus grande ampleur et de valeur plus élevée, **il peut être avantageux pour le projet comme pour la communauté d'utiliser des outils de surveillance ou de preuve d'humanité sur la blockchain** pour identifier et disqualifier les farmers Sybil d'airdrop et les empêcher de récupérer les tokens. Une plus grande sévérité sur ce plan prouve l'engagement des équipes de pro à garantir l'équité et contribue à réduire le farming indésirable dans l'ensemble du secteur.

## 05 / Conclusion

**Les tokens crypto constituent un nouveau type d'actif, et les airdrops de tokens sont un mécanisme de distribution encore plus récent.** Lorsqu'un projet décide de lancer son token, ce dernier devient souvent le point focal autour duquel se ralliera toute leur communauté. **Le processus d'airdrop constitue la toute première interaction de la communauté avec cet actif, et peut donner le ton pour les mois, voire les années à venir.**

À l'avenir, d'autres inefficacités pourraient apparaître alors que le marché continue de déterminer de manière collective les méthodes d'évaluation et d'allocation de ce nouvel actif ainsi que ses moyens révolutionnaires de distribution. À l'échelle du secteur, les projets et les utilisateurs doivent cependant faire preuve de vigilance et prendre pleinement conscience que **les actions entreprises aujourd'hui vis-à-vis de la gestion des airdrops façoneront le développement des airdrops et des autres formes de distribution de tokens** à l'avenir.

# 06 / Références

1. <https://www.bitget.com/news/detail/12560604235522>
2. <https://beosin.com/zh/resources/a-closer-look-at-the-anti-sybil-mechanism-under-the-arbitrum>
3. <https://members.delphidigital.io/reports/do-airdrops-hurt-more-than-they-help>

# 07 / Nouveaux rapports de Binance Research

## L'avenir de Bitcoin, quatrième édition : la DeFi [Lien](#)

Analyse détaillée du rôle émergent de Bitcoin au sein de la DeFi



## Informations mensuelles sur le marché : février 2025 [Lien](#)

Résumé des évolutions majeures du marché, des graphiques intéressants et des événements à venir



# À propos de Binance Research

Binance Research est la branche de recherche de Binance, la première plateforme d'échange de cryptomonnaies au monde. L'équipe de Binance Research s'engage à fournir des analyses objectives, indépendantes et complètes dans le but de devenir le leader d'opinion dans la sphère crypto. Nos analystes publient régulièrement leurs réflexions sur des sujets liés entre autres à l'écosystème crypto, les technologies de la blockchain et les dernières actualités du marché.

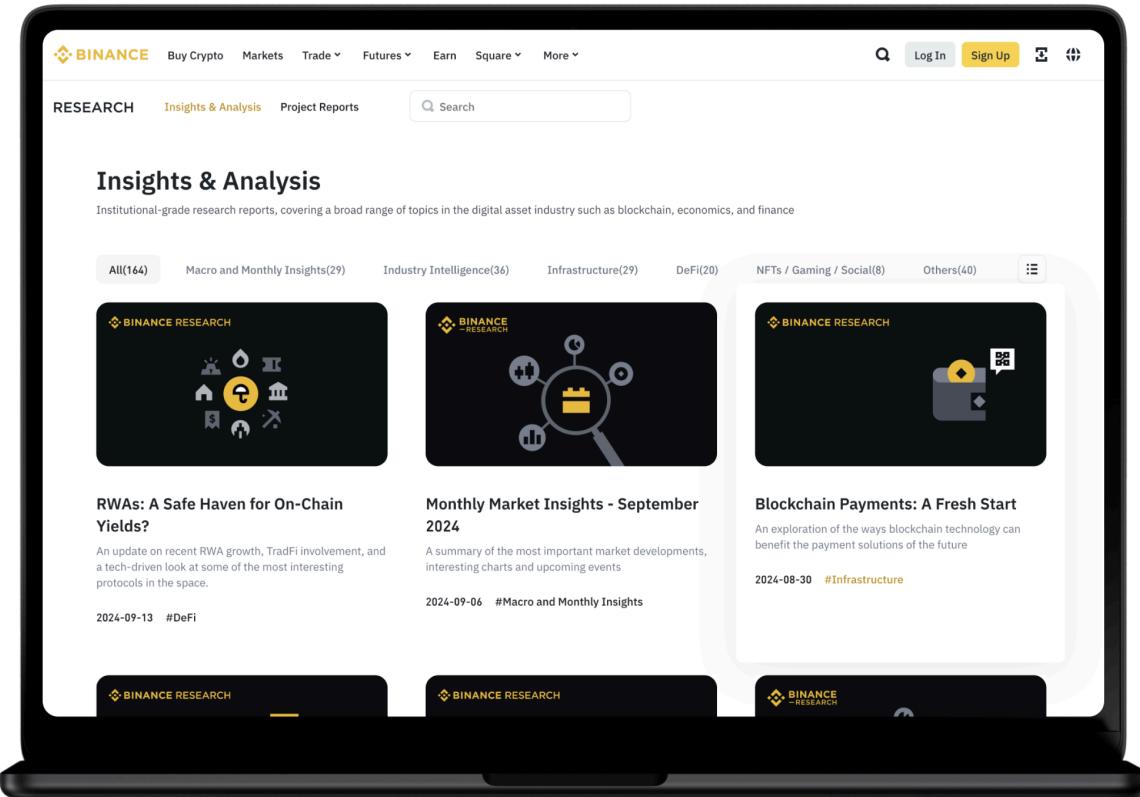


**Joshua Wong**  
**Chercheur en macroéconomie**

Joshua occupe actuellement le poste de chercheur en macroéconomie chez Binance, et il est actif dans l'univers crypto depuis 2019. Avant de rejoindre Binance, il a travaillé comme chef de produit dans une jeune entreprise de fintech du Web3 et en tant qu'analyste de marché dans une jeune entreprise de la DeFi. Il est titulaire d'un baccalauréat en droit (LLB) obtenu à l'université de Durham.

# Ressources

Binance Research [Lien](#)



Donnez votre avis [ici](#)

**DIVULGATION GÉNÉRALE :** ce document a été préparé par Binance Research et ne doit pas être considéré comme une prévision ni comme un conseil d'investissement, et ne constitue pas une recommandation, une offre ou une sollicitation d'achat ou de vente de titres ou de cryptomonnaies, ou d'adoption d'une stratégie d'investissement. La terminologie utilisée et les opinions exprimées visent à promouvoir la compréhension et le développement responsable du secteur et ne doivent pas être interprétées comme des points de vue juridiques irrévocables ni comme les points de vue de Binance. Les opinions exprimées sont en date indiquée ci-dessus et sont celles de l'auteur/autrice du document ; elles sont susceptibles de changer ultérieurement au gré de l'évolution de la situation. Les informations et opinions composant ce document proviennent de sources brevetées et non brevetées jugées fiables par Binance Research, et leur exhaustivité et leur exactitude n'est pas garantie. Ainsi, Binance ne donne aucune garantie d'exactitude ou de fiabilité et n'accepte aucune responsabilité découlant de tout autre erreur et omission (y compris la responsabilité envers autrui en raison d'une négligence). Ce document peut contenir des informations « prospectives » dont le caractère n'est pas exclusivement historique. Ces informations peuvent notamment inclure des projections et des prévisions. Il n'est pas garanti que de telles prévisions se réaliseront. L'utilisation des informations contenues dans ce document est à la seule discrétion du lecteur/de la lectrice. Ce document est destiné à des fins d'information uniquement et ne constitue pas un conseil d'investissement, ni une offre ou une sollicitation d'achat ou de vente de titres, de cryptomonnaies ou de stratégie d'investissement, et aucun titre ni aucune cryptomonnaie ne sera offert(e) ou vendu(e) à toute personne vivant dans une juridiction où l'offre, la sollicitation, l'achat ou la vente est illégal(e) en vertu des lois de cette juridiction. Tout investissement comporte des risques. Cliquez [ici](#) pour en savoir plus.