

¿Hacia dónde van nuestros airdrops?

MARZO DE 2025



Índice

01 / Puntos clave	2
02 / Introducción	3
2.1 Los dos tipos de airdrop	3
03 / Problemas actuales con los airdrops	5
3.1 Aprender de los errores del pasado	7
04 / ¿Cómo podemos mejorar los airdrops?	10
4.1 Mayor enfoque y transparencia	10
4.2 Mayor participación de la comunidad	11
4.3 Mejor seguimiento	11
05 / Conclusiones	12
06 / Referencias	13
07 / Nuevos informes de Binance Research	14
Acerca de Binance Research	15
Recursos	16

01 / Puntos clave

- Los airdrops han crecido hasta convertirse en uno de los medios de reparto de tokens más utilizados. Sin embargo, es evidente que no están exentos de ciertos problemas. Para que los airdrops sigan siendo una práctica viable en el sector, es necesario seguir mejorando el proceso y aprender de los errores del pasado para perfeccionar los éxitos pasados.
- Los tipos de airdrops se clasifican en (1) airdrops retroactivos y (2) airdrops de participación:
 - Los airdrops retroactivos asignan repartos de tokens sin previo aviso a los usuarios en función de sus acciones y actividades históricas. Su propósito principal es recompensar a los usuarios de forma retroactiva.
 - Los airdrops de participación notifican de forma pública las acciones que se pueden realizar para poder participar en un reparto de tokens próximo. Su propósito principal es atraer nuevos usuarios y más actividad a sus productos.
- Los proyectos deben considerar qué tipo de airdrop les sirve mejor, lo que suele depender de su etapa de desarrollo del producto y de la comunidad.
- Algunos principios, como la transparencia, la comunicación y la participación en la comunidad y la equidad son importantes para ambos tipos de airdrops, pero podrían aplicarse de diferentes maneras.
- Mientras los airdrops demuestren ser una actividad productiva tanto para los proyectos como para los usuarios, el sector debería verse incentivado a seguir invirtiendo en tecnologías que mejoren el proceso de los airdrops, como la supervisión en cadena y las herramientas de prueba de humanidad. A medida que estas herramientas se utilicen más y estén al alcance de más personas, podría desaparecer la actividad de farming de airdrops.
- Los tokens son una nueva forma de activos, y los airdrops son una forma aún más nueva de repartir activos. Aunque se puede esperar que el proceso sufra una falta de eficiencia, ya que el mercado determina de forma colectiva las prácticas y asignaciones ideales, animamos tanto a los usuarios como a los equipos de proyectos a que se mantengan muy atentos en sus operaciones con airdrops. Las acciones que llevemos a cabo hoy darán forma a los medios de distribución de tokens del mañana.

02 / Introducción

Los airdrops han evolucionado hasta convertirse en una estrategia muy utilizada para la adquisición de usuarios y la creación de comunidades en el espacio de las criptomonedas. El primer airdrop destacado fue Auroracoin en 2014, destinado a introducir una criptomoneda nacional a la población de Islandia. Los usuarios solo tenían que introducir su identificación de residente permanente en el sitio web oficial de Auroracoin para recibir tokens.

El reciente airdrop de HYPE de Hyperliquid en noviembre de 2024 fue quizás uno de los más grandes y mejor recibidos en los últimos tiempos, lo que consolida aún más el papel de los airdrops como una poderosa herramienta de participación. **Con una valoración máxima de más de 10 000 millones de dólares, el airdrop del token HYPE superó a Uniswap** como el mayor airdrop hasta la fecha, medido a partir de los precios máximos.

A medida que los airdrops se han ido utilizando de forma más general en los proyectos de criptomonedas, estos también **han pasado a formar parte del «metajuego financiero» de la cadena**. Esto ha provocado que los farmers de airdrops utilicen bots para adquirir la mayor cantidad posible de un próximo airdrop de tokens, a menudo vendiendo esos tokens con fines de lucro lo antes posible (conocido como «farming de Sybil»). Para combatir el auge del sybil farming, los proyectos también han aumentado la complejidad de los requisitos para optar a los airdrops. A diferencia de los airdrops de antaño, **los airdrops modernos suelen requerir que los usuarios completen varias tareas**, como utilizar testnets, participar en las redes sociales, participar en la gobernanza, descargar aplicaciones móviles y unir fondos entre cadenas. **Muchas de estas acciones necesarias también benefician directamente al proyecto en cuestión**, ya sea a través de un aumento de los ingresos/actividad en la cadena o una mayor presencia en las redes sociales.

Este informe examina las prácticas eficaces e ineficaces de los airdrops y propone posibles soluciones que podrían implementarse para reforzar la confianza de la comunidad en los airdrops como medio de distribución de tokens y creación de comunidades.

2.1 Los dos tipos de airdrop

1. Airdrops retroactivos

Algunos de los airdrops más antiguos, como los de Auroracoin, Uniswap y StarkNet, se crearon sin que la información se pusiera a disposición del público antes de asignar las distribuciones de airdrops. El objetivo de estos airdrops era recompensar y crear una sensación de confianza con la comunidad existente.

A estos airdrops los llamaremos «airdrops retroactivos»:

Los airdrops retroactivos suelen estar más centrados en el usuario. Históricamente, y probablemente en el futuro, los **protocolos que ya han adquirido una base de usuarios y una cuota de mercado sustanciales están mejor posicionados para crear estos airdrops.** Estos protocolos se benefician de no necesitar airdrops para impulsar una base de usuarios inicial.

2. Airdrops de participación

Muchos de los airdrops más recientes informan a los usuarios de un evento de generación de tokens próximo o posiblemente próximo más adelante, con el objetivo de fomentar la actividad beneficiosa de los usuarios, a menudo mediante el uso de un programa de puntos. Redstone, Kaito e Hyperliquid son ejemplos de airdrops recientes de este tipo.

Dadas las convenciones actuales de la industria, un nombre apropiado para este tipo podría ser «airdrops de participación»:

Los airdrops de participación suelen centrarse en proyectos y los utilizan principalmente proyectos que buscan captar una cuota de mercado inicial. Estos airdrops sirven como una estrategia para **atraer a nuevos usuarios y mantener la competitividad** con protocolos similares que también pueden estar utilizando esquemas de incentivos de tokens.

Figura 1: Los diferentes tipos de airdrops pueden adaptarse a diferentes proyectos, a menudo dependiendo de su etapa de desarrollo

	Airdrops retroactivos	Airdrops de participación
Descripción:	Tokens distribuidos sin informar a los usuarios de los requisitos de los airdrops Ejemplos: Uniswap, StarkNet	Tokens repartidos después de un periodo en el que los usuarios hayan asimilado los requisitos de los airdrops. Los proyectos tienden a implementar un programa de puntos para incentivar acciones concretas. Ejemplos: Hyperliquid, Kaito
Objetivo principal:	Recompensar de forma retroactiva a los usuarios existentes y fidelizar a la comunidad	Para atraer a nuevos usuarios, fomentar acciones beneficiosas e impulsar la comunidad
Puede ser más adecuado para:	Proyectos más grandes y consolidados	Proyectos más pequeños que buscan aumentar su cuota de mercado y su base de usuarios
Consideraciones	Garantizar una buena	Garantizar un nivel elevado

específicas para los proyectos:	<p>comprensión de la base de usuarios a la hora de determinar los criterios de los airdrops.</p> <p>Asignar incorrectamente los tokens de airdrops podría alejar a los valiosos usuarios existentes.</p>	<p>de transparencia a la hora de establecer los criterios de los airdrops.</p> <p>Evitar cambiar los criterios y las asignaciones de airdrops una vez que se hagan públicos.</p>
--	--	--

Fuente: Binance Research

03 / Problemas actuales con los airdrops

A lo largo del año pasado, hemos tenido lugar numerosos airdrops, algunos mejor recibidos por sus comunidades que otros. En este informe no abordaremos el rendimiento de los precios de los tokens repartidos por airdrop que, especialmente meses o incluso semanas después del TGE, pueden verse afectados por una gran variedad de factores, más allá de la forma en que se distribuyó inicialmente el token.

Para dar algo de contexto sobre los desarrollos recientes en airdrops, hemos creado un breve análisis de opinión de algunos de los airdrops más destacados del año pasado con la ayuda de Grok AI de X.

Para generar las puntuaciones sobre la opinión, **Grok analizó los comentarios de la comunidad en publicaciones de X, centrando su atención en el porcentaje de comentarios positivos y negativos, los niveles de participación y quejas o elogios específicos.** Grok también revisó artículos web en busca de anuncios oficiales, tokenonomía y criterios de participación. La opinión se clasifica como positiva, negativa o mixta en función de las reacciones predominantes.

Figura 2: Unas normas de asignación claras y coherentes, unos requisitos de participación sencillos y evitar el exceso de farming de airdrops pueden contribuir a mantener una opinión positiva de la comunidad con respecto a futuros airdrops

Proyecto	Fecha del airdrop	Puntuación	Notas clave sobre la opinión
Pudgy Penguins	17 de diciembre de 2024	10 000	Muy positiva, se cumplieron en su mayoría las expectativas de la comunidad: un alto porcentaje del suministro de tokens se destinó a los titulares de NFT de Pudgy Penguins

Hiperliquid	29 de noviembre de 2024	9	Bastante positiva, los primeros en adoptar el protocolo fueron bien recompensados
Berachain	6 de febrero de 2025	8	Positiva, una comunidad de apoyo fuerte. Un porcentaje considerable del suministro de tokens se destinó a los titulares de NFT del ecosistema
ZKsync	24 de marzo de 2024	8	Positiva, había mucha expectación y mucha participación. <u>Parece que la congestión de la red</u> causó algunos retrasos en las reclamaciones de airdrops
Grass	28 de octubre de 2024	8	Positiva, algunas <u>preocupaciones mínimas</u> sobre el exceso de farming
EigenLayer	10 de mayo de 2024	7	Positiva, <u>cierto descontento</u> sobre el modelo de reparto lineal, que recompensaba a las ballenas antes que a los pioneros más pequeños
Story Protocol	7 de febrero de 2025	7	Positiva, los primeros evaluadores fueron recompensados
Wormhole	3 de abril de 2024		Positiva, <u>cierto descontento</u> por parte de los titulares de NFT que no cumplieron con los criterios de participación, entre los que se incluye conseguir un <u>puesto específico en el servidor de Discord</u>
Kaito	20 de febrero de 2025	5	Mixta, <u>existe preocupación</u> sobre la asignación excesiva a personas con información privilegiada
Magic Eden	10 de diciembre de 2024	5	Mixta, el proceso de reclamación es desafiante y <u>existe preocupación</u> con respecto a la seguridad de la aplicación de billetera de Magic Eden, que requería que los usuarios la descargaran para reclamar sus tokens de airdrop
Starknet	20 de febrero de 2025	4	Mixta, <u>algunas críticas</u> sobre el hecho de que los farmers de airdrops pudieran explotar los mecanismos de

			elegibilidad para una mayor cuota de airdrops
Scroll	22 de octubre de 2024	3	Alguna opinión negativa, <u>críticas expresadas</u> con respecto a la prevalencia del farming de airdrops y la asignación excesiva a personas con información privilegiada
Redstone	6 de marzo de 2025	2	Más opiniones negativas, <u>rechazo considerable</u> hacia los cambios de última hora en la asignación de airdrops comunitarios

Fuente: Investigación de Binance, Grok AI

Para que los airdrops sigan siendo una herramienta útil para crear comunidades descentralizadas, el sector debe explorar mejoras continuas y aprender de las experiencias pasadas para optimizar el proceso.

3.1 Aprender de los errores del pasado

Aquí vamos a destacar estudios de casos de los que la industria puede aprender. **El objetivo no es criticar los proyectos mencionados, sino proporcionar ejemplos concretos de acciones que llevaron al descontento de la comunidad.** Los proyectos futuros que realicen airdrops pueden aprender de estos errores del pasado.

Asignaciones reducidas en el último minuto

Algunos proyectos de criptomonedas inicialmente le prometen un cierto porcentaje de tokens a la comunidad, pero luego lo reducen, y redirigen los tokens a personas con información privilegiada o a la tesorería. El reciente airdrop de Redstone provocó un importante descontento de la comunidad cuando **el equipo decidió reducir la asignación de la comunidad del 9,5 % al 5 % antes de la fecha de reparto de tokens.** Muchos miembros de su comunidad lo consideraron injusto.

Los cambios de última hora en las asignaciones de tokens pueden provocar descontento entre la comunidad de un proyecto. También pueden indicar una falta de reflexión y planificación, **lo que podría socavar la confianza de la comunidad** en el equipo del proyecto.

¿Qué se puede hacer?: Comunicar las asignaciones de tokens mucho antes del TGE y evitar cualquier cambio de última hora en estas asignaciones. Si los cambios son absolutamente necesarios, hay que evitar tomar decisiones unilaterales. En su lugar, se deben debatir los cambios con las principales partes interesadas (p. ej., inversores, comunidad, intercambios) y garantizar de esta forma una comunicación adecuada.

Poca transparencia en los requisitos y diferentes expectativas

En el pasado, varios proyectos han comunicado criterios poco claros para la participación en los airdrops, lo que ha dado lugar a recompensas desiguales que no necesariamente reflejan la actividad del usuario. El airdrop de Scroll de octubre de 2024, que repartió el 7 % de su suministro total de tokens SCR (70 millones de tokens), recibió críticas por sus capturas arbitrarias y sus reglas ocultas.

La captura, tomada el 19 de octubre de 2024, tenía como objetivo recompensar a los usuarios en función de sus interacciones con la mainnet de Scroll, como el volumen de transacción, la frecuencia y la interacción con dApp. Sin embargo, la falta de transparencia en la mecánica de las capturas parece haber causado confusión e insatisfacción. A pesar de las directrices que fomentan los puentes de activos, el despliegue de contratos y una actividad constante, **el análisis posterior al airdrop** indicó que las recompensas pueden no haberse alineado de manera consistente con estas métricas, lo que da lugar a **acusaciones de favoritismo y toma de decisiones arbitrarias**.

Dada la prevalencia del farming de Sybil de airdrops, los proyectos deben mantener un equilibrio entre proporcionar suficiente información para que los verdaderos usuarios participen y **mantener una parte lo suficientemente oculta como para evitar la explotación a gran escala**. A medida que la industria perfecciona el reparto de airdrops, **la mejora de** las herramientas de seguimiento debería reducir el farming de Sybil, lo que, con el tiempo, permitirá reglas de airdrops más claras y transparentes.

¿Qué se puede hacer?: Comunica claramente las reglas para el reparto. No permitas que los usuarios se queden con dudas, lo que a menudo podría generar expectativas desalineadas. (Para contrarrestar a los farmers de Sybil, puedes utilizar de herramientas de seguimiento en cadena o prueba de humanidad)

Repartos poco equitativos

Muchos proyectos asignan la mayor parte a su equipo, inversores y VC, lo que deja menos para la comunidad. El airdrop de KAITO en febrero de 2025 dio un 43,3 % a los equipos/inversores y solo un 10 % a la comunidad, lo que generó un debate público en X.

De forma parecida, los proyectos pueden asignar grandes cantidades de tokens a influencers, que pueden optar por vender de inmediato, lo que diluye el valor para el resto de los usuarios reales. KAITO también parece haber provocado controversia por un supuesto reparto considerable de asignaciones a influencers que vendieron poco después del TGE, lo que afectó al precio del token y a la confianza de la comunidad.

Es importante tener en cuenta que **se debe asignar una parte de los tokens al equipo y a los inversores para garantizar que el proyecto dispone de la financiación necesaria** para desarrollar los productos. Los tokens representan un nuevo método de formación de capital que permite a los inversores minoristas acceder a stakes en proyectos que están

comenzando y brinda a las VC acceso a mercados líquidos en una etapa sin precedentes. Los **airdrops, desde una perspectiva más innovadora, permiten a los usuarios adquirir stakes en proyectos sin necesidad de invertir capital**, simplemente mediante el uso de sus productos.

El mercado y la industria todavía están determinando colectivamente las asignaciones más eficientes y justas para esta nueva clase de activos y sus novedosos métodos de reparto. Algunos factores, como el sentimiento de comunidad y los intereses de los inversores minoristas y VC, seguirán guiando las asignaciones de tokens para diferentes proyectos en diversas etapas de desarrollo. Es fundamental **encontrar un equilibrio entre asignar suficientes tokens para financiar el desarrollo continuo y recompensar a las comunidades de los proyectos.**

Añadir **periodos de adquisición y bloqueos de tokens para personas con información privilegiada e influencers** es una forma de alinearlos con los objetivos a largo plazo del proyecto, y puede ayudar a reducir el impacto de la venta poco después del TGE.

¿Qué se puede hacer?: Mantenerse alerta y prestar atención tanto a las respuestas recientes y pasadas del mercado como a los desgloses de la asignación de tokens por proyectos de naturaleza o tamaño similares. La implementación de periodos de adquisición puede ayudar a reducir la presión de venta inicial y alinear mejor a las personas con información privilegiada con los objetivos a largo plazo del proyecto.

Barreras técnicas en los procesos de reclamación

Aunque no siempre se pueden evitar por completo, los errores o complicaciones en los procesos de reclamación pueden impedir que los usuarios reclamen tokens, lo que reduce los pagos y socava en gran medida el propósito previsto de un proceso de reclamación de airdrops.

Las barreras técnicas que plantean estos procesos, como puede observarse en el airdrop de diciembre de 2024 de Magic Eden, contrarrestan directamente el objetivo de incorporar nuevos usuarios y fomentar comportamientos específicos. **Magic Eden tenía como objetivo promocionar su aplicación de billetera móvil a través del airdrop, pero los informes de errores y unas instrucciones poco claras en X frustraron a los usuarios** en lugar de crearles una buena expectativa.

Una experiencia de usuario deficiente no solo reduce el número de reclamaciones realizadas correctamente, lo que permite que el proyecto conserve más tokens, sino **que también entra en conflicto con el objetivo de fomentar unas primeras impresiones positivas y una interacción constante**, ya que es menos probable que, si los usuarios iniciales se desaniman, lleguen a explorar el producto más a fondo.

¿Qué se puede hacer?: Las reclamaciones de airdrops son un punto de contacto inicial fundamental para muchos usuarios potenciales. Asegúrate de que el proceso le resulte fluido y cómodo al usuario para aumentar sus posibilidades de retención.

04 / ¿Cómo podemos mejorar los airdrops?

4.1 Mayor enfoque y transparencia

La transparencia siempre ha sido uno de los principios fundamentales del sector de las criptomonedas y es una de las herramientas clave en el arsenal de un equipo para crear comunidades sólidas y leales.

Las criptomonedas suelen ser un espacio impulsado por la comunidad e incluso dependiente de ella. Los proyectos de criptomonedas y los fundadores **no solo deben asegurarse de que sus productos sean sólidos y útiles, sino también de que su comunidad esté bien dirigida y orientada a un propósito**. Esto es aún más importante durante las primeras etapas de un proyecto, especialmente si ese proyecto ha lanzado o está a punto de lanzar un token.

Cuando se usan correctamente, **los airdrops y los incentivos de tokens pueden fomentar comportamientos que beneficien a los productos y al ecosistema de un proyecto**. Siempre es importante que los proyectos desarrollen un enfoque claro para cualquier programa de incentivos de airdrops o tokens y transmitan este enfoque claramente a sus comunidades para minimizar los desacuerdos y malentendidos.

Por lo general, los airdrops permiten recompensar (en el caso de los «airdrops retroactivos») o fomentar (en el caso de los «airdrops de participación») comportamientos específicos de la base de usuarios de un proyecto. **Estos comportamientos deben alinearse con lo que el equipo del proyecto considere más beneficioso para el bienestar del proyecto**. Al comunicar claramente su enfoque, los equipos de proyectos pueden **alinearse a su comunidad con sus objetivos y visión, lo que reduce el descontento con la importancia que se le otorga a los diferentes comportamientos** en las asignaciones de airdrops.

Para los airdrops retroactivos	Para los airdrops de participación
<p>Asegúrate de comunicar claramente la métrica de distribución a la base de usuarios antes de que el airdrop se pueda reclamar.</p> <p>Comunícate constantemente con tu comunidad para asegurarte que la mayoría se adapte a los tipos de comportamientos que serían más beneficiosos para el bienestar del proyecto.</p> <p>Esto puede ayudar a reducir que surjan opiniones negativas por cualquier desajuste de las expectativas.</p>	<p>Proporciona a la comunidad métricas de reparto de airdrops (proporciones de punto-token, umbrales de actividad de billeteras, ponderaciones de tareas, etc.) de la forma más clara posible y evita la necesidad de hacer cambios en ellas una vez que se hayan hecho públicas.</p> <p>Esto ayuda a establecer las expectativas y le brinda a tu comunidad una señal clara sobre qué acciones son más beneficiosas en una fase temprana.</p>

4.2 Mayor participación de la comunidad

El software y los productos se pueden desarrollar rápidamente, pero la creación de una comunidad suele llevar más tiempo. El token de un proyecto suele abarcar ambos aspectos: un producto de software y su correspondiente comunidad. Nuestro sector felicita, con razón, a los equipos que pueden ejecutar y obtener resultados rápidamente, pero **siempre animamos a los equipos a dedicar más tiempo a los aspectos de su proyecto relacionados con la comunidad, de los cuales un token constituye una gran parte.**

Aunque la transparencia del equipo de un proyecto con respecto a sus objetivos y misión puede ayudar a alinear a su comunidad, solo puede hacerlo hasta cierto punto. Cuando se trata de objetivos y misiones que pueden tener una mayor complejidad o resulten más abstractos, **un proyecto puede necesitar esfuerzos adicionales para involucrar y recibir comentarios directos de su comunidad** para que esta crezca.

Las criptomonedas son un sector increíblemente abierto y sin barreras, y debemos esforzarnos por mantenerlo así. Sin embargo, cuanto más bajas sean las barreras de entrada, menores serán las barreras de salida. **Los protocolos abiertos de la blockchain hacen que sea más fácil que nunca para nuestros usuarios trasladarse a otro lugar con sus fondos y atención.** A largo plazo, las personas gravitarán hacia proyectos que no solo comuniquen su visión de manera clara y transparente, sino que también **hagan que sus comunidades se sientan valoradas y escuchadas.**

Para cualquier airdrop:

Plantéate incluir a la comunidad de tu proyecto en el proceso de toma de decisiones para las asignaciones y ponderaciones de airdrops. Esto puede minimizar los casos de desalineación al (1) dar voz a los usuarios en el proceso de decisión, y (2) proporcionar al equipo del proyecto una línea directa de retroalimentación a las preferencias del usuario.

4.3 Mejor seguimiento

A medida que el sector continúa madurando, hemos comenzado a **desarrollar herramientas más sofisticadas en cadena para la ejecución y el seguimiento.** Hemos visto proyectos como **LayerZero** y el trabajo con Nansen (una empresa de análisis en cadena) que identifican y descalifican a los farmers de airdrops de Sybil para que no reciban tokens.

Aunque todavía no se han popularizado a gran escala, las **herramientas de prueba de humanidad que preservan el anonimato y la privacidad del usuario también podrían ser útiles** para evitar "jugar" con airdrops en el futuro.

Es posible que, a medida que las herramientas de seguimiento de la industria sigan mejorando y estén a disposición de más usuarios, sea más fácil para los proyectos identificar y descalificar el farming no deseado de airdrops. Si esto ocurre, esta situación terminará desapareciendo en el futuro.

Para cualquier airdrop:

Especialmente en el caso de airdrops más grandes y valiosos, **piensa en los beneficios que aporta a tu proyecto y comunidad disponer de herramientas de supervisión en cadena o de prueba de humanidad** para identificar y descalificar la actividad de farming de Sybil de recibir tokens. Un mejor liderazgo de los proyectos en este aspecto realza el compromiso de garantizar la equidad y contribuye a reducir la actividad de farming no deseado para la industria en general.

05 / Conclusiones

Los tokens de criptomonedas son un nuevo tipo de activo. Además, los airdrops de tokens son un tipo de mecanismo de reparto aún más reciente. Una vez que un proyecto decide lanzar un token, ese activo a menudo se convierte en el punto de Schelling tras el cual toda la comunidad se va a unir. **El proceso de airdrop es la primera interacción de la comunidad con este activo, y puede marcar el camino a seguir durante meses, y puede que años.**

En el futuro, es probable que podamos esperar más ineficiencias a medida que el mercado continúa determinando colectivamente cómo fijar el precio y asignar este nuevo activo y sus revolucionarios medios de distribución. Sin embargo, como sector, tanto los proyectos como los usuarios deben permanecer pendientes y ser muy conscientes **de que las medidas que adoptemos hoy en día con respecto a la gestión de los airdrops determinarán el desarrollo de los airdrops y otras formas de reparto de tokens** en el futuro.

06 / Referencias

1. <https://www.bitget.com/news/detail/12560604235522>
2. <https://beosin.com/zh/resources/a-closer-look-at-the-anti-sybil-mechanism-under-the-arbitrum>
3. <https://members.delphidigital.io/reports/do-airdrops-hurt-more-than-they-help>

07 / Nuevos informes de Binance Research

Cuarta edición de El futuro del Bitcoin: DeFi [Enlace](#)

Un análisis detallado del papel emergente de Bitcoin en las DeFi



Información mensual del mercado (marzo de 2025) [Enlace](#)

Un resumen de los desarrollos más importantes del mercado, gráficos interesantes y próximos eventos



Acerca de Binance Research

Binance Research es la rama de investigación de Binance, el exchange de criptomonedas líder a nivel mundial. El equipo está comprometido para obtener análisis objetivos, independientes y exhaustivos, y aspira a ser el líder de opinión en el sector de las criptomonedas. Nuestros analistas publican con frecuencia interesantes artículos de opinión sobre temas relacionados, entre otros, con el ecosistema de las criptomonedas, las tecnologías de blockchain y los temas más recientes del mercado.



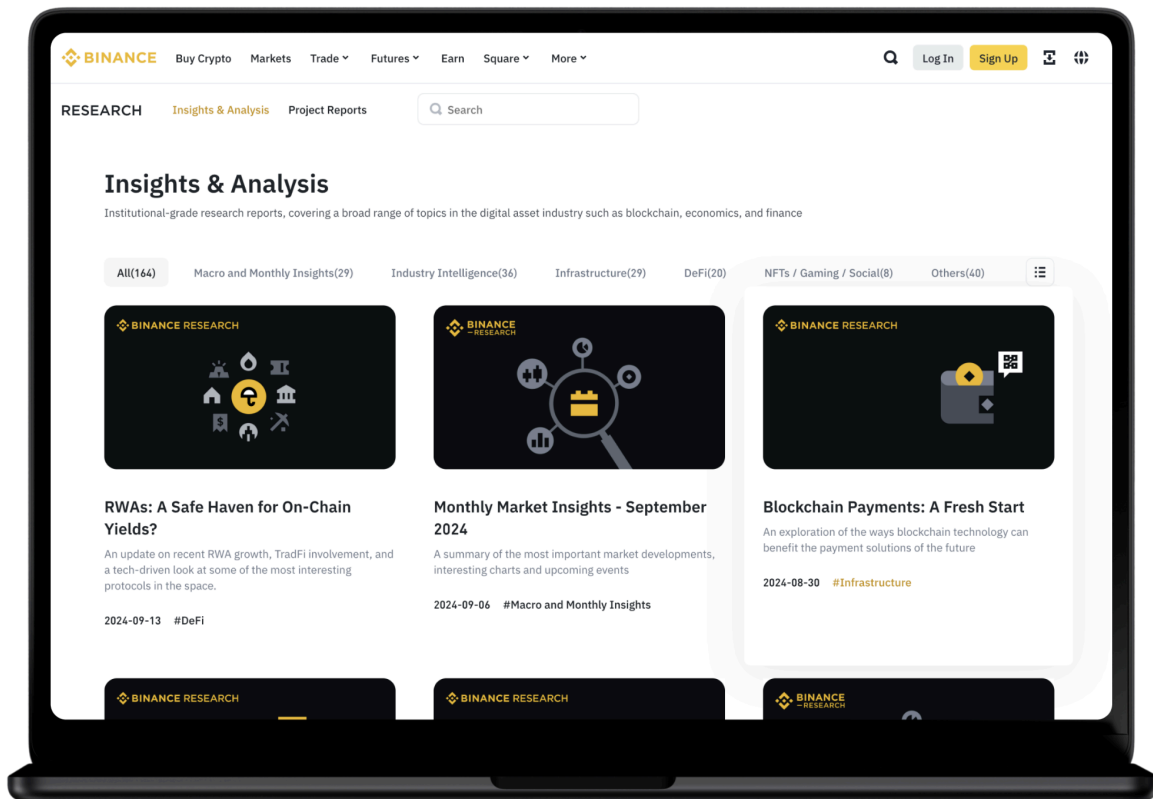
Joshua Wong

Investigador macroeconómico

En la actualidad, Joshua trabaja para Binance como investigador macroeconómico. Lleva trabajando en el sector de las criptomonedas desde 2019. Antes de unirse a Binance, trabajó como gerente de producto en una startup de tecnología financiera de la Web3 y como analista de mercado en una startup DeFi. Se graduó en Derecho (LLB) en la Universidad de Durham.

Recursos

Enlace a **Binance Research**



Danos tu opinión **aquí**

AVISO GENERAL: Este material ha sido preparado por Binance Research y no está destinado para usarse como previsión o asesoramiento de inversión, ni constituye una recomendación, oferta o solicitud para comprar o vender valores o criptomonedas, ni para adoptar una estrategia de inversión. El uso de la terminología y las opiniones expresadas tienen como objetivo promover la comprensión y el desarrollo responsable del sector, y no deben interpretarse como opiniones jurídicas definitivas ni como las de Binance. Las opiniones expresadas corresponden a la fecha que se muestra arriba y son las opiniones del escritor, por lo que pueden cambiar a medida que varían las condiciones posteriores. La información y las opiniones contenidas en este material se derivan de fuentes propias y no propias que Binance Research considera fiables, no son necesariamente exhaustivas y no se garantiza su precisión. Como tal, no se otorga ninguna garantía de precisión ni fiabilidad, y Binance no acepta ninguna responsabilidad que surja de otra manera por errores y omisiones (incluida la responsabilidad hacia cualquier persona por negligencia). Este material puede contener información «prospectiva» que no sea de naturaleza puramente histórica. Dicha información puede incluir, entre otros, proyecciones y previsiones. No hay garantía de que las previsiones realizadas se cumplan. La confianza en la información de este material queda a discreción del lector. Este material tiene únicamente fines informativos y no constituye un asesoramiento de inversión ni una oferta o solicitud para comprar o vender valores, criptomonedas o cualquier estrategia de inversión, ni se ofrecerán ni venderán valores o criptomonedas a ninguna persona en ninguna jurisdicción en la que una oferta, solicitud, compra o venta sería ilegal según las leyes de dicha jurisdicción. La inversión implica riesgos. Para obtener más información, haz clic **aquí**.