

Para onde estão indo nossos airdrops?

MARÇO DE 2025



Índice

01 / Pontos-chave	2
02 / Introdução	3
2.1 Os dois tipos de airdrop	3
03 / Problemas atuais com airdrops	5
3.1 Aprendendo com erros passados	7
04 / Como melhorar os airdrops?	10
4.1 Maior foco e transparência	10
4.2 Mais envolvimento da comunidade	11
4.3 Melhor monitoramento	11
05 / Considerações finais	12
06 / Referências	13
07 / Novos relatórios da Binance Research	14
Sobre a Binance Research	15
Recursos	16

01 / Pontos-chave

- Os airdrops se tornaram um dos métodos mais populares de distribuição de tokens. No entanto, eles ainda apresentam alguns problemas. Para que essa prática continue sendo viável, é essencial melhorar continuamente o processo, aprendendo com erros do passado e aprimorando o que já deu certo.
- Classificamos os tipos de airdrops em (1) Airdrops retroativos e (2) Airdrops de engajamento:
 - Airdrops retroativos distribuem tokens sem aviso prévio aos usuários, com base em suas ações e atividades passadas. Seu principal objetivo é recompensar retroativamente os usuários.
 - Airdrops de engajamento anunciam previamente quais ações devem ser realizadas para se qualificar para uma futura distribuição de tokens. Seu principal objetivo é atrair novos usuários e aumentar as atividades relacionadas aos produtos.
- Os projetos devem avaliar qual tipo de airdrop é mais adequado para eles, levando em conta o estágio de desenvolvimento do produto e da comunidade.
- Princípios como transparência, comunicação e engajamento da comunidade e equidade são importantes para ambos os tipos de airdrop, mas podem ser aplicados de maneiras diferentes.
- Desde que os airdrops permaneçam benéficos tanto para os projetos quanto para os usuários, a indústria terá incentivos para investir em tecnologias que aprimorem esse processo, como monitoramento on-chain e ferramentas de verificação de identidade. Com a adoção crescente dessas soluções, a prática indesejada de airdrop farming deve se tornar cada vez menos frequente.
- Os tokens são uma nova categoria de ativos, e os airdrops são uma forma ainda mais nova de distribuí-los. Como o mercado ainda está definindo as melhores práticas e formas de alocação, é natural que existam ineficiências no processo. Por isso, incentivamos tanto usuários quanto equipes de projeto a serem cautelosos ao lidar com airdrops. As decisões tomadas hoje influenciarão o futuro da distribuição de tokens.

02 / Introdução

Os airdrops se tornaram uma estratégia popular para atrair usuários e fortalecer comunidades no universo das criptomoedas. O primeiro airdrop notável foi o da Auroracoin em 2014, com o objetivo de introduzir uma criptomoeda nacional à população da Islândia. Para receber os tokens, os usuários precisavam apenas inserir seu ID de residente permanente no site oficial do projeto.

O recente airdrop de HYPE da Hyperliquid, em novembro de 2024, foi possivelmente um dos maiores e mais bem avaliados dos últimos tempos, consolidando ainda mais o papel dos airdrops como uma poderosa ferramenta de engajamento. **Com um valuation máximo superior a US\$ 10 bilhões, o airdrop do token HYPE ultrapassou o Uniswap,** tornando-se o maior airdrop até o momento com base nos preços máximos atingidos.

À medida que os airdrops passaram a ser amplamente utilizados por projetos de criptomoedas, eles também **se tornaram parte do "metajogo financeiro" on-chain.** Como consequência, airdrop farmers começaram a usar bots para acumular o máximo possível de tokens de um airdrop e vendê-los rapidamente para obter lucros (uma prática conhecida como "sybil farming"). Para combater essa estratégia, os projetos têm adotado requisitos mais complexos para a participação em airdrops. Diferente dos airdrops antigos, os **airdrops modernos muitas vezes exigem que os usuários realizem várias tarefas,** como utilizar testnets, interagir em redes sociais, participar da governança, baixar aplicativos e transferir fundos entre blockchains. **Muitas dessas tarefas também ajudam diretamente o projeto,** seja por meio do aumento da receita/atividade on-chain ou ampliando a sua presença nas redes sociais.

Este relatório analisa práticas eficazes e ineficazes de airdrops e propõe possíveis soluções que podem ser implementadas para fortalecer a confiança da comunidade nos airdrops como um meio de distribuição de tokens e desenvolvimento de comunidades.

2.1 Os dois tipos de airdrop

1. Airdrops retroativos

Airdrops mais antigos, como os da Auroracoin, Uniswap e StarkNet, foram distribuídos sem qualquer aviso prévio ou divulgação pública de informações antes da alocação dos tokens. O objetivo desses airdrops era recompensar e fortalecer a lealdade dentro da comunidade existente.

Vamos chamar esses airdrops de “airdrops retroativos”:

Airdrops retroativos tendem a ser mais focados no usuário. Historicamente, e provavelmente também no futuro, **os protocolos que já possuem uma base de usuários significativa e participação de mercado são os mais adequados para realizar esse tipo de airdrop.** Esses protocolos se beneficiam do fato de não precisarem de airdrops para impulsionar uma base inicial de usuários.

2. Airdrops de engajamento

Em airdrops mais recentes, os usuários geralmente são avisados com antecedência sobre a possível geração de tokens, incentivando atividades que beneficiem o projeto, muitas vezes por meio de um programa de pontos. Redstone, Kaito e Hyperliquid são exemplos de airdrops recentes desse tipo.

Dadas as convenções atuais da indústria, um nome adequado para esse tipo pode ser “airdrop de engajamento”:

Airdrops de engajamento são voltados para o crescimento do projeto e costumam ser usados por iniciativas que querem conquistar espaço no mercado. Esses airdrops servem como uma estratégia para **atrair novos usuários e competir** com outros protocolos semelhantes que também oferecem incentivos com tokens.

Figura 1: Diferentes tipos de airdrops podem ser adequados para diferentes projetos, geralmente dependendo do estágio de desenvolvimento

	Airdrops retroativos	Airdrops de engajamento
Descrição:	Tokens distribuídos sem informar os usuários sobre os requisitos de airdrop Exemplos: Uniswap, StarkNet	Os tokens são distribuídos após um período em que os usuários se informam sobre os requisitos do airdrop. Os projetos geralmente implementam um programa de pontos para incentivar ações específicas. Exemplos: Hyperliquid, Kaito

Objetivo principal:	Recompensar retroativamente os usuários existentes e aumentar a fidelidade da comunidade.	Atrair novos usuários, estimular ações positivas e fortalecer a comunidade.
Provavelmente mais adequado para:	Projetos maiores e bem estabelecidos.	Projetos menores visando aumentar a participação de mercado e a base de usuários.
Considerações específicas para os projetos:	<p>Garantir um bom entendimento da sua base de usuários ao determinar os critérios de airdrop.</p> <p>A alocação incorreta dos tokens pode acabar afastando usuários valiosos que já fazem parte da comunidade.</p>	<p>Garantir um alto grau de transparência ao definir os critérios do airdrop.</p> <p>Evite mudar os critérios e as alocações do airdrop após divulgá-los.</p>

Fonte: Binance Research

03 / Problemas atuais com airdrops

No último ano, aconteceram muitos airdrops - alguns mais bem recebidos pelas suas comunidades do que outros. Neste relatório, evitamos discutir o desempenho de preço dos tokens distribuídos via airdrop, pois, especialmente meses ou semanas após o TGE, esse desempenho pode ser influenciado por diversos fatores além da forma como o token foi inicialmente distribuído.

Para ilustrar melhor as recentes tendências dos airdrops, utilizamos a Grok AI do X para realizar uma breve análise de sentimento sobre alguns dos airdrops notáveis do último ano.

Para produzir as pontuações de sentimento, a **Grok analisou o feedback da comunidade em publicações do X, considerando a proporção de comentários positivos e negativos, o nível de engajamento e as principais críticas ou elogios.** A Grok revisou artigos da Web para verificar anúncios oficiais, tokenomics e critérios de elegibilidade. O sentimento foi classificado como positivo, negativo ou misto, conforme a predominância das reações.

Figura 2: Definir regras de alocação claras, requisitos de elegibilidade simples e medidas contra o airdrop farming excessivo pode contribuir para uma recepção mais positiva da comunidade para futuros airdrops

Projeto	Data do airdrop	Pontuação	Principais observações sobre o sentimento
Pudgy Penguins	17/12/2024	10	Muito positivo, com a maioria das expectativas da comunidade atendidas - grande parte do fornecimento de tokens foi distribuída para os holders de NFTs Pudgy Penguins.
Hyperliquid	29/11/2024	9	Muito positivo, com grandes recompensas para os primeiros usuários do protocolo.
Berachain	06/02/2025	8	Positivo, com grande apoio da comunidade - uma parte considerável do fornecimento de tokens foi distribuída para holders de NFTs do ecossistema.
ZKsync	24/03/2024	8	Positivo, com grande expectativa e alto engajamento - o congestionamento da rede aparentemente causou alguns atrasos nos resgates de airdrops.
Grass	28/10/2024	8	Positivo, mas com algumas preocupações sobre o over-farming.
EigenLayer	10/05/2024	7	Positivo, mas com críticas https://unchainedcrypto.com/5-reasons-e-beggars-are-not-happy-with-eigenlayers-airdrop/-~:text=Linear%20Airdrop%20Favors%20Whales&text=However%2C%20some%20are%20displeased%20with.special%20treatment%20for%20early%20adopters. ao modelo de distribuição linear, que favoreceu grandes investidores (whales) em vez dos pequenos primeiros usuários.
Story Protocol	07/02/2025	7	Positivo, com recompensas para os primeiros usuários

Wormhole	03/04/2024		Positivo, <u>mas com críticas</u> dos holders de NFTs que não atenderam aos critérios de elegibilidade, os quais exigiam a obtenção de uma função específica no servidor do Discord.
Kaito	20/02/2025	5	Misto, <u>com preocupações</u> em relação à alocação excessiva para membros da equipe.
Magic Eden	10/12/2024	5	Misto, com <u>críticas</u> ao complicado processo de resgate e preocupações sobre a segurança do aplicativo de carteira do Magic Eden, exigida para resgate dos tokens do airdrop.
Starknet	20/02/2025	4	Misto, <u>com algumas críticas</u> de que os airdrop farmers teriam explorado as regras de elegibilidade para receber uma parcela maior dos tokens do airdrop.
Scroll	22/10/2024	3	Negativo, <u>com reclamações</u> em relação ao airdrop farming e alocação excessiva para membros da equipe.
Redstone	06/03/2025	2	Principalmente negativo, <u>com grande insatisfação causada</u> por mudanças de última hora na alocação do airdrop para a comunidade.

Fonte: Binance Research, Grok AI

Para que os airdrops sigam sendo uma estratégia eficaz na criação de comunidades descentralizadas, o setor deve investir em melhorias contínuas, aprendendo com experiências passadas para otimizar o processo.

3.1 Aprendendo com erros passados

Nesta seção, analisamos casos que oferecem aprendizados valiosos para o setor. **O intuito não é criticar os projetos mencionados, mas apresentar exemplos concretos de decisões que geraram insatisfação na comunidade.** Projetos futuros de airdrops podem aprender com esses erros do passado.

Reduções de última hora das alocações

Alguns projetos cripto prometem inicialmente uma certa porcentagem de tokens para a comunidade, mas depois reduzem essa fatia, realocando tokens para membros da equipe ou para o tesouro do projeto. O recente airdrop da Redstone gerou uma grande reação negativa quando **a equipe decidiu reduzir a alocação da comunidade de 9,5% para 5% pouco antes da data de distribuição dos tokens**. Muitos membros de sua comunidade consideraram essa mudança injusta.

Alterações de última hora na distribuição de tokens podem frustrar a comunidade e comprometer a credibilidade do projeto. Essas mudanças também transmitem a impressão de falta de planejamento, **enfraquecendo a confiança da comunidade** na equipe do projeto.

Lição: comunique as alocações de tokens bem antes do TGE. Evite quaisquer alterações de última hora nas alocações. Caso elas sejam absolutamente necessárias, evite decisões unilaterais. Em vez disso, discuta as mudanças com os principais stakeholders (investidores, comunidade e corretoras) e garanta uma comunicação clara.

Elegibilidade ambígua e expectativas desalinhadas

Alguns projetos no passado divulgaram critérios pouco claros para a elegibilidade dos airdrops, resultando em recompensas desiguais que não refletiam adequadamente a atividade dos usuários. O airdrop do Scroll em outubro de 2024, que distribuiu 7% de seu fornecimento total de tokens SCR (70 milhões de tokens), foi alvo de críticas devido ao snapshot arbitrário e às regras não transparentes.

O snapshot, realizado em 19 de outubro de 2024, tinha o intuito de recompensar os usuários com base em suas interações com a mainnet do Scroll, como frequência, volume de transações e engajamento com dApps. No entanto, a falta de transparência na mecânica do snapshot parece ter causado confusão e insatisfação. Apesar das diretrizes incentivarem o bridging de ativos, a implantação de contratos e atividades consistentes; a **análise pós-airdrop** teria indicado que as recompensas não estavam consistentemente alinhadas com essas métricas, levando a **acusações de favoritismo e tomada de decisão arbitrária**.

Diante da prevalência do sybil airdrop farming, os projetos devem fornecer informações suficientes para que usuários legítimos participem, **ao mesmo tempo em que mantêm certos dados ocultos para evitar a exploração em larga escala**. À medida que a indústria aprimora a distribuição de airdrops, **ferramentas de monitoramento** mais eficazes devem reduzir o sybil farming, permitindo regras de airdrop mais claras e transparentes.

Lição: comunique as regras para distribuição de forma clara. Evite exigir muitas suposições por parte dos usuários, pois isso pode resultar em expectativas desalinhadas. (Para combater os sybil farmers, considere o uso de ferramentas de monitoramento on-chain ou ferramentas de verificação de identidade).

Distribuições excessivas para membros da equipe e influenciadores

Muitos projetos alocam uma parcela maior para sua equipe, investidores e VCs, deixando menos para a comunidade. O airdrop de KAITO em fevereiro de 2025 distribuiu 43,3% para a equipe/investidores e apenas 10% para a comunidade, o que provocou uma discussão no X.

De maneira similar, projetos podem distribuir grandes quantidades de tokens para influenciadores, que podem optar por vender imediatamente, diluindo o valor para usuários genuínos. A equipe do KAITO parece ter causado polêmica ao alocar grandes quantidades para influenciadores que venderam rapidamente após o TGE, afetando o preço do token e a confiança da comunidade.

É importante notar que **uma parte dos tokens deve ser alocada à equipe e aos investidores para que o projeto consiga** desenvolver seus produtos. Os tokens representam uma nova forma de captação de recursos, permitindo que investidores de varejo adquiram participações em projetos logo no início de seu ciclo de vida e oferecendo aos VCs acesso a mercados líquidos em um estágio sem precedentes. Os **airdrops mais revolucionários permitem que os usuários adquiram participações nos projetos sem precisar investir capital**, apenas usando seus produtos.

O mercado e a indústria ainda estão, coletivamente, definindo as alocações mais eficientes e justas para essa nova classe de ativos e seus métodos de distribuição.

Fatores como o sentimento da comunidade e o interesse de investidores de varejo e VCs continuarão influenciando a alocação de tokens para diferentes projetos em vários estágios de desenvolvimento. É crucial **encontrar um equilíbrio entre alocar tokens suficientes para financiar o desenvolvimento contínuo e recompensar as comunidades dos projetos.**

A implementação de **períodos de aquisição (vesting) e bloqueios de tokens para membros da equipe e influenciadores** é uma maneira de alinhar estes players com os objetivos de longo prazo do projeto, ajudando a minimizar o impacto das vendas logo após o TGE.

Lição: fique atento e analise as reações recentes e passadas do mercado à alocação de tokens em projetos de tamanho e propósito semelhantes. A implementação de períodos de aquisição pode ajudar a reduzir a pressão inicial de venda e garantir que os membros da equipe estejam mais alinhados com os objetivos de longo prazo do projeto.

Barreiras técnicas nos processos de resgate

Embora nem sempre seja possível evitá-las totalmente, falhas ou complexidades nos processos de resgate podem dificultar o resgate de tokens pelos usuários, reduzindo efetivamente os pagamentos e prejudicando o propósito pretendido do airdrop.

As barreiras técnicas impostas por esses processos, como pode ser visto no airdrop de dezembro de 2024 do Magic Eden, vão diretamente contra o objetivo de integrar novos usuários e encorajar comportamentos específicos. **O Magic Eden visava promover seu aplicativo de carteira para dispositivos móveis através do airdrop, mas relatos de falhas e instruções confusas no X parecem ter gerado mais frustração** do que empolgação entre os usuários.

Uma experiência ruim para o usuário não apenas reduz o número de resgates bem-sucedidos, permitindo que o projeto retenha mais tokens, mas também **entra em conflito com o objetivo de gerar boas primeiras impressões e engajamento a longo prazo**, pois usuários frustrados logo no início tendem a não continuar explorando o produto.

Lição: o resgate do airdrop é muitas vezes o primeiro contato dos usuários com um projeto. Um processo simples e eficiente aumenta as chances de manter esses usuários engajados.

04 / Como melhorar os airdrops?

4.1 Maior foco e transparência

A transparência sempre foi um dos princípios fundamentais da indústria de criptomoedas e é uma das principais ferramentas de uma equipe para a construção de comunidades engajadas e fiéis.

O setor cripto é geralmente um espaço impulsionado pela comunidade e, em muitos casos, depende dela. Os fundadores e projetos cripto **não apenas precisam garantir que seus produtos sejam robustos e úteis, mas também que sua comunidade seja bem liderada e tenha um propósito claro**. Isso é ainda mais importante durante os estágios iniciais de um projeto, principalmente quando há o lançamento de um token.

Quando usados corretamente, **airdrops e incentivos de tokens podem direcionar comportamentos que fortalecem os produtos e o ecossistema de um projeto**. Por isso, é essencial que os projetos desenvolvam um foco claro para qualquer airdrop ou programa de incentivo de tokens e se comuniquem claramente com suas comunidades para minimizar desalinhamentos e mal-entendidos.

Airdrops geralmente servem para recompensar (no caso de “airdrops retroativos”) ou incentivar (no caso de “airdrops de engajamento”) comportamentos específicos da base de usuários de um projeto. **Para que sejam eficazes, esses comportamentos devem estar alinhados com o que o projeto considera essencial para seu crescimento**. Com uma comunicação clara, as equipes podem **alinhar seus objetivos e visão com sua comunidade, reduzindo possíveis frustrações relacionadas aos critérios** das alocações de airdrops.

Para airdrops retroativos	Para airdrops de engajamento
<p>Certifique-se de que seu critério de distribuição seja comunicado de forma clara à sua base de usuários antes que o airdrop esteja disponível para resgate.</p> <p>Mantenha uma comunicação contínua com a comunidade para garantir que a maioria esteja alinhada com os comportamentos que mais beneficiam o projeto.</p> <p>Isso ajuda a reduzir reações negativas decorrentes de qualquer desalinhamento de expectativas.</p>	<p>Forneça as métricas de distribuição do airdrop (conversão de pontos em tokens, requisitos mínimos para cada atividade, peso de cada tarefa, etc.) da forma mais clara possível e evite fazer alterações após a publicação dessas métricas.</p> <p>Isso ajuda a definir expectativas e fornece um sinal claro à sua comunidade sobre quais ações são mais benéficas para o protocolo nos estágios iniciais.</p>

4.2 Mais envolvimento da comunidade

Softwares e produtos podem ser desenvolvidos rapidamente; mas a construção de uma comunidade geralmente leva mais tempo. O token de um projeto muitas vezes abrange ambos os aspectos: um produto de software e a comunidade por trás dele. Embora o mercado reconheça equipes capazes de executar e entregar rapidamente, **é fundamental que os projetos invistam tempo nos aspectos vinculados à sua comunidade - o sucesso de um token depende diretamente disso.**

A transparência sobre os objetivos e a missão de um projeto ajuda a alinhar a comunidade, mas até certo ponto. Para metas mais complexas ou abstratas, **o projeto precisar ir além, incentivando a participação ativa e buscando feedback direto de sua comunidade** para fazê-la crescer.

O setor de criptoativos é extremamente aberto e acessível, e devemos nos esforçar para mantê-lo assim. No entanto, quanto menor as barreiras de entrada, menores são as barreiras de saída. **Com a transparência dos protocolos blockchain, os usuários podem transferir seus fundos e atenção rapidamente.** No longo prazo, os projetos que se destacarão serão aqueles que não apenas comunicam sua visão com clareza, mas que também **fazem suas comunidades se sentirem valorizadas e ouvidas.**

Para qualquer airdrop:

Considere incluir a comunidade do seu projeto no processo de tomada de decisão sobre as alocações e pesos do airdrop. Isso pode reduzir desalinhamentos e frustrações ao (1) dar voz aos usuários no processo de decisão e (2) fornecer à equipe do projeto um canal direto de feedback sobre as preferências dos usuários.

4.3 Melhor monitoramento

À medida que a indústria continua amadurecendo, começamos a **desenvolver ferramentas on-chain mais sofisticadas para execução e monitoramento**. Projetos como o **LayerZero**, em parceria com a Nansen (uma empresa de análise on-chain), já estão identificando e desqualificando sybil airdrop farmers, impedindo que eles recebam tokens.

Embora ainda não amplamente adotadas, **ferramentas como a prova de humanidade, que preservam o anonimato e a privacidade dos usuários, também serão importantes** para evitar abusos em airdrops futuros.

É provável que, com a melhoria contínua e a maior disponibilidade das ferramentas de monitoramento da indústria, os projetos consigam identificar e desqualificar com mais facilidade atividades indesejadas de farming de airdrops. Dessa forma, esperamos que tais práticas sejam gradualmente reduzidas a um mínimo no longo prazo.

Para qualquer airdrop:

Para airdrops maiores e mais valiosos, **vale a pena considerar os benefícios de usar ferramentas de monitoramento on-chain ou prova de humanidade** para identificar e desqualificar atividades de sybil farming. Uma postura de liderança mais forte dos projetos nessa área demonstra o compromisso com a equidade e ajuda a reduzir a prática indesejada de farming na indústria como um todo.

05 / Considerações finais

O token cripto é um novo tipo de ativo; e o airdrop de tokens é um mecanismo de distribuição ainda mais recente. Quando um projeto decide lançar um token, esse ativo geralmente se torna o ponto de Schelling, ou ponto focal, para a comunidade. **O processo de airdrop é a primeira interação da comunidade com esse ativo e pode definir o rumo do projeto por meses, ou até anos.**

No futuro, é provável que ainda haja ineficiências à medida que o mercado continua a determinar como precificar e alocar esse novo ativo e suas formas revolucionárias de distribuição. Como indústria, no entanto, tanto projetos quanto usuários devem se manter vigilantes e cientes de que **as ações que tomamos hoje em relação ao gerenciamento dos airdrops vão influenciar o desenvolvimento dos airdrops e outras formas de distribuição de tokens** no futuro.

06 / Referências

1. <https://www.bitget.com/news/detail/12560604235522>
2. <https://beosin.com/zh/resources/a-closer-look-at-the-anti-sybil-mechanism-under-the-arbitrum>
3. <https://members.delphidigital.io/reports/do-airdrops-hurt-more-than-they-help>

07 / Novos relatórios da Binance Research

O futuro do Bitcoin #4: DeFi [Link](#)

Uma análise detalhada do emergente papel do Bitcoin no setor DeFi



Insights mensais do mercado - Março de 2025 [Link](#)

Um resumo dos desenvolvimentos mais importantes do mercado, gráficos interessantes e próximos eventos



Sobre a Binance Research

A Binance Research é o departamento de pesquisas da Binance, a maior corretora de criptomoedas do mundo. A equipe está empenhada em fornecer análises objetivas, independentes e abrangentes e visa ser o principal nome do mundo cripto. Nossos analistas publicam regularmente artigos perspicazes sobre tópicos que incluem, não somente, o ecossistema cripto, tecnologias blockchain e as últimas tendências do mercado.

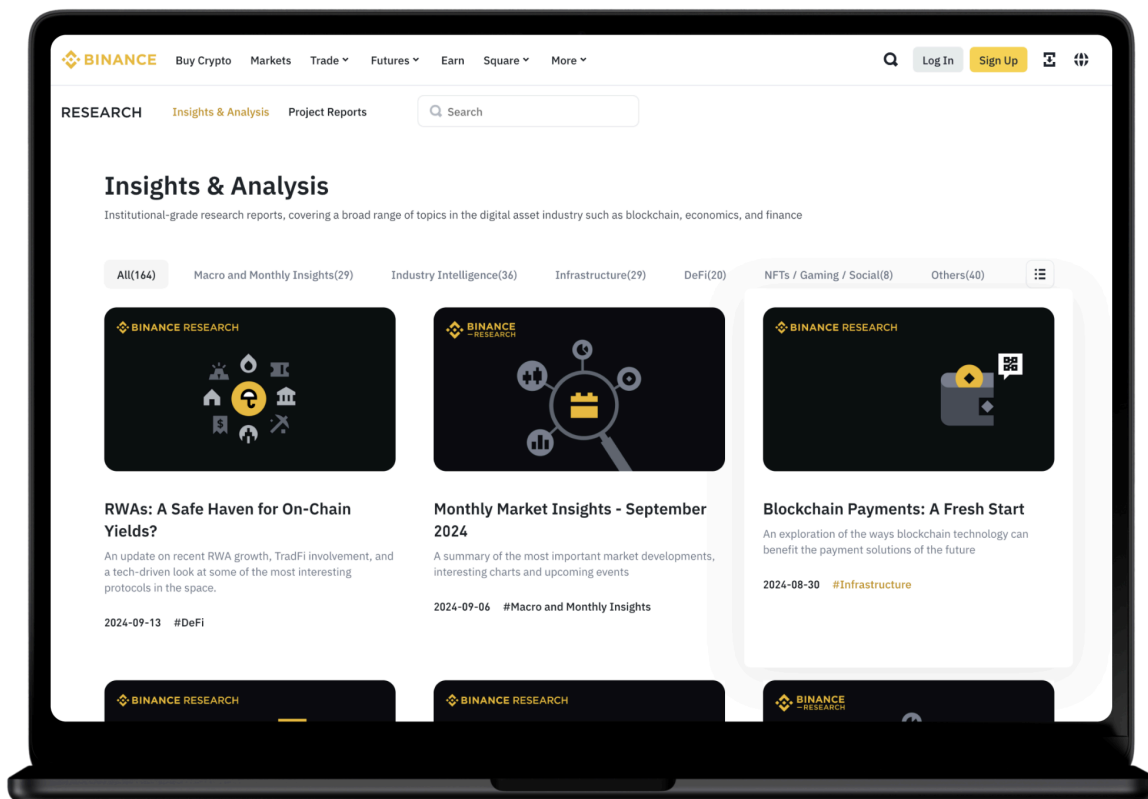


Joshua Wong
Pesquisador Macro

Atualmente, Joshua está trabalhando para a Binance como Pesquisador Macro. Ele está envolvido no setor de criptomoedas desde 2019. Antes de ingressar na Binance, ele trabalhou como gerente de produto em uma startup de fintech Web3 e como analista de mercado em uma startup DeFi. Ele é bacharel em Direito (LLB) pela Durham University.

Recursos

Binance Research [Link](#)



Compartilhe seu feedback [aqui](#)

DIVULGAÇÃO GERAL: este material é preparado pela Binance Research e não deve ser considerado como uma previsão ou conselho de investimento e não é uma recomendação, oferta ou solicitação para compra ou venda de quaisquer valores mobiliários, títulos, criptomoedas, ou adoção de qualquer estratégia de investimento. O uso da terminologia e as opiniões expressas visam promover o entendimento e o desenvolvimento responsável do setor e não devem ser interpretados como opiniões legais definitivas ou da Binance. As opiniões expressas são referentes à data indicada acima e são as opiniões do escritor, que podem mudar conforme a variação das condições. As informações e opiniões contidas neste material são derivadas de diferentes fontes proprietárias e não proprietárias, consideradas confiáveis pela Binance Research, não são necessariamente abrangentes e não é possível garantir sua precisão. Sendo assim, não há nenhuma garantia de precisão ou confiabilidade e a Binance não se responsabiliza de nenhuma forma por erros e omissões (incluindo a responsabilidade de qualquer pessoa por motivo de negligência). Este material pode conter informações "prospectivas" que não são de natureza puramente histórica. Essas informações podem incluir, entre outras coisas, projeções e previsões. Não há garantia de que quaisquer previsões feitas venham a ocorrer. A decisão de confiar nas informações contidas neste material é de exclusiva responsabilidade do leitor. Este material destina-se apenas a fins informativos e não constitui um conselho de investimento, nem uma oferta ou solicitação de compra ou venda de quaisquer valores mobiliários, títulos, criptomoedas ou qualquer estratégia de investimento. Nenhum valor mobiliário ou criptomoeda será oferecido ou vendido a qualquer pessoa em qualquer jurisdição na qual tal oferta, solicitação, compra ou venda seja ilegal de acordo com as leis da respectiva jurisdição. Investimentos envolvem riscos. Para mais informações, por favor clique [aqui](#).